

EL COMENTARIO VISUAL EN LA INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN THE VISUAL COMMENTARY IN EDUCATIONAL RESEARCH

Jaime Mena de Torres
Universidad de Granada
jmenadettorres@ugr.es

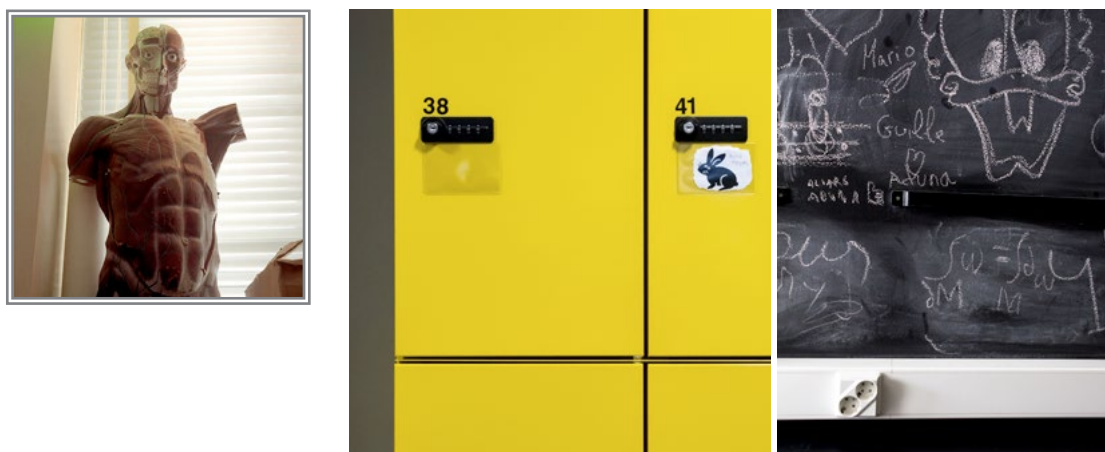


Figura 1: Mena, J. (2014) *Muestrario*. **FotoResumen**, compuesto por una cita visual fragmento (a) (Rajotte,2010) y dos fotografías del autor (Mena,2013)

Resumen:

A través de un doble discurso, por un lado visual y por otro textual, se analizan las posibilidades del comentario visual como instrumento de investigación en educación. En la Historia del Arte el comentario de imágenes es un instrumento fundamental. Por un lado cumple una función educativa ya que explica la imagen, y al mismo tiempo puede tener una función investigadora ya que profundiza sobre aquellos elementos y conceptos que configuran el contenido de la imagen

En la investigación educativa las imágenes son utilizadas de forma recurrente con distintas finalidades. Cuando se analiza una imagen educativa se hace mayoritariamente a través de una estrategia no visual. El esquema común utilizado en la Historia del Arte suele ser un modelo habitual en los comentarios de imágenes en la investigación educativa. Sin embargo esta forma de comentario puede no ser suficiente para una comprensión profunda del contenido visual de la imagen.

El Comentario Visual es una estrategia propia de la Investigación Basada en la Artes Visuales. Este artículo reflexiona sobre los límites y potencialidades de esta forma de comentario en la que fundamentalmente una imagen es analizada e interpretada a través de un discurso visual basado en imágenes-fragmento de la misma pieza, otras imágenes de la Historia del Arte o imágenes producidas por el autor del comentario.

Palabras claves:

Comentario Visual, Investigación Basada en las Artes Visuales, Historia del Arte, Educación

Abstract:

Based on two discourses, one visual and the other textual, this paper explores and analyses the possibilities of the Visual Commentary as an instrument in educational research. In Art History, the commentary of images is a basic instrument, which functions as educational medium, and as research instrument too. As educational instrument, the commentary explains and introduce the spectator into the image. On the other hand, the commentary in research is a way of gathering data, which allows the historian to develop a deep examination about the image, its author and its context.

The images are frequently used in Educational Research as data, as a recording tool, and as research instrument as well. When an educational image is analysed, the examination is mainly made by a non-visual strategy. The Art History commentary is commonly used as model in the educational researches. However, this strategy of commentary may not be adequate in order to get a deeply visual knowing about the commented image.

Whether the images are paintings, sculptures, poems or pictures, can come from a physical reference, but also from an abstract idea which is related or not to a physical subject. A tree in a painting can describe the physiognomy of a specific typology of trees, can do a metaphor about the living, or can do a reflexion about the limits and potentials of artistic creation. When someone is making an image, he or she takes some technical and aesthetical decisions, which define the content and the perception of the image. Therefore the image can be a literal representation of a physical reality, whereas the image can transcend the analogies that connect it with its physical references, and so becomes an independent visual object (Berger, 2007; Dewey, 2008; Eisner, 2004; Roldán 2010, 2012; Sontag, 1996).

The model of the Art History develops a commentary which combines an image catalogue with an analysis of the social context, the iconography, and the artistic situation. On the other hand, there are other commentaries which are focused on an specific matter. This typology does not include the image catalogue, because the commentary deals with a particular idea or concept. This kind of commentary expounds the arguments around the concept that the image evokes in the analyst. It is very common that these commentaries reflect on some idea which is far away from the image. Both types of commentaries are mainly made by a textual or verbal strategy. Also, is important to point out that commented image are not frequently published close to the commentary, even it is possible to find that the image is not published or showed.

However, this image commentary based in Art History models may omit some features which can be fundamental for the understanding of the image. The artist translates his/her perception and interpretation of the world to the art-making by a qualitative process. During the artistic process, the author takes technical and aesthetics decisions which gives material form to his/her ideas. Thus, if the scholar faces the image's commentary by a visual creation, he/her will get to acquire, to understand and to reflect deeply the image, because the scholar will think and work as the artist done (Dewey, 2008).

On the contrary, the Arts-Based Research provides an image's commentary strategy based on visual creation. Ricardo Marín (2012) point out that the Visual Commentary is a methodological strategy which visualizes and interprets the espoused ideas in the image. In the visual commentary, the visual discourse is the basic form of arguing. The explication and interpretation of the visual and non-visual ideas are made in the visual commentary by the visual discourse.

To analyse an image by the own strategies and form of visual language creates a straightforward relationship between the image and the scholar. When a commentary is made by a visual creation, the scholar may go deeply into the whole elements that create and define the image. In the image, the connections and interactions between the elements are the medium through which the author expresses his/her ideas and arguments (Spirn, 2012).

The argument of ideas in the Visual Commentary is developed primarily by photo-essays or photographic series. When the Visual Commentary raises a broader reflection on the image, it will be organized by a photo-discourse. The way to organize the commentary will vary depending on the needs of commented image. Therefore we can have visual feedback on a single page where visual discourse is around the image analysed (Figures 3,4,5,6 and 7), or on the contrary the visual commentary can be organized through a sequence of photo-essays, of which only some will be situated next to the commented image (Figure 8).

There are, at least, three typologies of visual commentary: the *Visual Commentary Fragment by Fragment* (figures 3 and 4), the *Visual Referenced Commentary* (figures 5 and 6), and the *Visual Specific Commentary* (figures 7 and 8).

The Visual Commentary Fragment by Fragment is organized by images derived of the commented image. Through the decomposition on the most significant elements of the image in new images, we can identify those decisive aspects of the analyzed image. The visual commentary fragment by fragment leads the reading and analysis of the piece by new images derived from photography commented.

The Visual Referenced Commentary is structured by the use of visual quotations. A review of these characteristics uses the visual quotations for relating formal and conceptual aspects of the image with other authors (past, contemporary and later –if any). This form of commentary connects the image with the cultural imaginary, and

also lets to generate a conceptual and aesthetics contextualization of the commented image. The referenced visual commentary is not a simple sequence of visual quotations, but the references are used to explain concepts which can only be raised with these images. Each visual quotation refers to some of the aspects that define the analysed image, facilitating the compression of the visual ideas presented in the image.

The Visual Specific Commentary is organized by images produced by the commenter. The creation of self-made images involves a deep process of reflection on the commented image. To comment visually by the own images implies that the commenter has to make a comprehensive analysis of the commented image, in which his own images establishes a direct dialogue. This visual dialogue will be the main way to explore and to argue the commented image.

The visual commentary reduces the distance between the author of the analysed image and the researcher. A visual commentary involves a visual creative action. This action allows the commenter to develop a process which is similar than that made by the author of the analysed image. The non-visual comment does not place the commenter in the need to respond visually to the questions posed by the commented image. On the contrary, the visual commentary entails to clarify, to interpret and to argue visually the discussed image, so that the scholar can go deep both in the visual and the non-visual contents.

Key words:

Visual Commentary, Visual Arts Based Research, Art History, Education



Figura 2: Magritte, R. (1933) *La condición humana I*. Cita visual literal

Ideas previas: el comentario de imágenes en la historia del arte

“Una obra de arte es un objeto producido por un autor que organiza una trama de efectos comunicativos de modo que cada posible usuario pueda comprender (a través del juego de repuestas a la configuración de efectos sentida como estímulo por la sensibilidad y por la inteligencia) la obra misma, la forma originaria imaginada por el autor” (Eco, 1992:57)

Las imágenes, ya sean pinturas, esculturas, poemas o fotografías pueden partir de un referente físico, pero también de una idea abstracta que puede o no referirse a un elemento físico. Un árbol en un cuadro puede aludir a las características fisionómicas de estas plantas, o también puede ser una metáfora sobre la vida, o una reflexión acerca de la pintura y sus limitaciones conceptuales. Una imagen puede significar tanto por lo que muestra, por el modo en que expone la idea, o por ambas. Durante la elaboración de la imagen, el autor toma una serie de decisiones técnicas y estéticas que determinan el contenido y la percepción de la imagen. De modo que, ésta puede ser una representación literal, pero también puede trascender las analogías que lo vinculan con sus referentes físicos y convertirse en un objeto visual autónomo (Berger, 2007; Dewey, 2008; Eisner, 2004; Roldán 2010, 2012; Sontag, 1996).

La obra de René Magritte reflexiona de forma explícita y contundente acerca de la representación en las imágenes. La mayor parte de su trabajo nos conduce a un mundo



Figura 3: Mena, J. (2014) *Universidad según Chema Madoz. Comentario Visual Fragmento a Fragmento sobre Madoz, C. (2000-2004) Sumidero Universidad*, compuesto por cuatro citas visuales fragmento (a,b,c,d) (Madoz, 2000-2004)

donde interaccionan distintos elementos que configuran una realidad pictórica única, donde nos propone una reflexión adicional en torno a la capacidad de representación de las imágenes, así como sus posibilidades como formas de argumentación conceptual.

Cuando desde la Historia del Arte nos aproximamos a esta obra (o cualquier otra imagen) se busca una estrategia que nos facilite el entendimiento de dicha imagen. Por un lado, podemos establecer un análisis-catalogan en la que se incluirán una serie de elementos y características a través de las cuales se configura la ficha de la pieza. Esta forma tradicional de análisis de la imagen se estructura generalmente en torno a una serie de ítems genéricos: el estilo, la escuela, el periodo, el nombre de la obra y el autor, y la técnica. Tras la inclusión de estos datos, se desarrolla un análisis sobre los aspectos formales e iconográficos de la pieza. Finalmente se realiza un comentario-reflexión en el que se pone en relación al autor y su estilo con otras piezas y autores (se trabaja entorno a los referentes de la obra, las características de los autores contemporáneos así como la repercusión de la obra del autor analizado). Por otro lado, cuando el estudio sobre la imagen reflexiona en torno una idea concreta no tiene por qué acompañarse de una catalogación. El comentario expone las ideas y conceptos que el analista observa en la imagen y que le remiten a otras ideas no presentes de forma directa en la pieza. Por ejemplo, respecto a la obra de René Magritte *La condition humaine I* (1933), Juan José Martín González (1982) y Karl Rumberg (2005) escribieron:

“Basta consultar el Diccionario de la pintura surrealista, de Magritte, para saber que no hay que fiarse de las apariencias y es preciso atenerse al código. En principio se apoya en el hecho de que una misma cosa puede ser interpretada de varias maneras. (...). El cuadro en cuestión representa una habitación con un paisaje en el fondo. En el cuadro se finge que está pintando un caballete y en éste hay un lienzo, pero lo que



Figura 4: Mena, J. (2014) *Ecolares según Doisneau* **Comentario Visual Fragmento a Fragmento sobre Doisneau, R. (1956) *Les Écoliers de la Rue Damesne***, compuesto por cuatro citas visuales fragmento (a,b,c,d) (Doisneau, 1956)

se representa en éste es lo mismo que se vería si no hubiera este cuadro, es decir, el paisaje. Esto quiere decir que la realidad requiere una interpretación.” (Martín González, 1982:550)

“En ambos casos se indica que una pipa pintada no es una pipa real; la pipa flotante (...) hace referencia una vez más a este hecho, pero no es más real o tangible que la pipa original, sino solo una reproducción bidimensional de ésta. Similares líneas de pensamiento se manifiestan en los cuadros dentro del cuadro de Magritte como en un levantador de pesas (...), o en la tela La condición humana (1933; Washington, National Gallery), en la que la vista «real» que se ve a través de una ventana se mezcla con un fragmento pintado con la misma vista colocada en un caballete delante de la ventana.” (Rumberg, 2005:148)

Cuando revisamos estas dos breves reflexiones publicadas en dos obras de referencia, encontramos que son prácticamente iguales, a pesar de que existen veintitrés años de diferencia entre ambas. También resulta significativo que en ambos textos se utiliza la obra de Magritte como medio para reflexionar sobre la crítica que se hace durante la primera mitad del siglo XX al valor referencial de la pintura. Sin embargo no se desarrolla un análisis visual de la pieza. Incluso sorprende que no se incluyan en ambas publicaciones una reproducción de la obra comentada.

Por tanto, ¿podemos incluir reflexiones y comentarios de obras visuales sin la publicación de dichas imágenes? ¿Son los comentarios textuales de imágenes suficientemente didácticos como para que el espectador adquiriera conocimientos significativos sobre la obra? ¿Se puede analizar en profundidad una imagen visual a través de un instrumento no visual? ¿Sería de mayor utilidad realizar comentarios visuales sobre las obras, en

vez de los textuales?

El comentario visual de una imagen fotográfica

“Sólo captamos la plena importancia del obra de arte cuando reproducimos en nuestros propios procesos visuales los procesos del artista al producir la obra.” (Dewey, 2008: 367)

Una de las funciones que se le atribuye a la Historia del Arte es la de *explicar* las imágenes. Actualmente, la forma más común enfrentarnos y exponer el análisis de las imágenes se realiza de una forma establecida en mayor o menor medida. Sin embargo, esta manera de enfrentarnos a una imagen, y como consecuencia, el análisis y explicación derivado de ella responde a una estructura en la que se pueden obviar algunas características que pueden llegar a ser fundamentales para la comprensión de las imágenes. Del mismo modo, la forma en la que el análisis es compartido en muchas ocasiones llega a construir una serie de límites que distancian al espectador de las obras artísticas.

Un artista cuando traslada su percepción del mundo a una pieza, lo hace a través de un proceso cualitativo de análisis e interpretación. Una imagen visual presenta una descripción o reflexión sobre algo que es difícil de verbalizar, o que incluso es prácticamente imposible de verbalizar como son, por ejemplo las sensaciones (Varto, 2013). Durante el proceso de creación, el artista selecciona, simplifica y condensa una idea a través de la materialización de una pieza que conserva ciertas relaciones con la realidad física. Por lo tanto, si cuando nos enfrentamos a una obra como espectadores-analistas realizamos un proceso similar al del artista, podremos llegar a captar, entender y reflexionar de forma más profunda sobre lo que el artista nos propone en su obra (Dewey, 2008).

Respecto a cómo analizar una imagen a través de un instrumento visual, en el año 2012 Joaquín Roldán y Ricardo Marín publicaron *Metodologías Artísticas de Investigación en Educación*. Entre los distintos aspectos sobre los que reflexionan en esta publicación, dedican un capítulo a los comentarios visuales. Sus estudios indagan en torno a las posibilidades de la Investigación Basada en las Artes (*Art Based Research*) como metodología que traslada los procesos propios de la creación artística a la investigación. Su propuesta sobre los comentarios visuales plantean un proceso analítico activo, en el que el contemplador de la pieza se sirve de imágenes para analizar, entender y exponer su lectura de una obra visual.

Según Marín (2012), el comentario visual es una estrategia metodológica en la que se estudia en profundidad una imagen. Esta explicación de la imagen posee principalmente una finalidad docente o investigativa. El comentario visual tiene como objetivo por un lado mostrar lo que se expone en la imagen, y por otro, plantear una interpretación convincente sobre la idea o ideas expuestas en dicha imagen. En el comentario visual de una imagen el discurso visual es la forma fundamental de argumentación a través de la cual el autor del comentario plantea su análisis de los contenidos visuales y no visuales presentes en la imagen.



Figura 5: Mena, J. (2014) *Dos elementos educativos según James Rajotte. Comentario Visual Referenciado sobre Rajotte, J. (2010) High school #10*, compuesto por cuatro citas visuales literales (a) (Evans,1940), (b) (Erickson, 1964), (c) (Szwarc, 2013), (d) (Papo, 2007)

Entre las funciones del lenguaje en el ser humano, éste es utilizado en ocasiones para otorgar sentido a ciertos aspectos presentes en nuestra existencia, así como para compartir nuestras experiencias del mundo (Baltussen, 2007). Analizar una imagen a través de estrategias y formas propias del lenguaje visual nos sitúa en un plano de relación directa con el contenido de la imagen. Cuando se trabaja en base a los límites y las potencialidades del lenguaje visual, el comentario pondrá atención de forma estructurada a todos los elementos presentes en la imagen. Desde aquellos aspectos que pueden parecer irrelevantes o periféricos, hasta aquellos detalles cuya presencia ocupan gran parte de la atención del espectador. Todos ellos han sido ordenados y estructurados dentro de la imagen con una finalidad. En una imagen las correspondencias e interacciones que se establecen entre los distintos elementos que la configuran son el medio a través del cual el autor de la obra plantea pensamientos, conceptos y argumentaciones (Spirn, 2012). Comentar visualmente genera un diálogo directo entre la imagen visual y su espectador basado en los mismos códigos, capacidades y limitaciones, en este caso, del lenguaje visual.

Tipologías de comentario visual de una fotografía

La argumentación de ideas en el Comentario Visual se desarrolla fundamentalmente con fotoensayos o series fotográficas. En un fotoensayo las interrelaciones que se producen entre las imágenes que lo componen, así como entre los elementos presentes en éstas, son las que conforman la idea o razonamiento (Marín y Roldán, 2012). La serie fotográfica expone y analiza a través de un conjunto de imágenes las características constantes y los elementos diferenciados en un grupo de imágenes. La capacidad de demostrativa de la serie radica en las analogías visuales que se establecen entre los elementos presentes en las imágenes (Molinet, 2010).

Cuando el Comentario Visual plantea una reflexión amplia sobre la imagen, éste se estructurará a través de un fotodiscurso. El fotodiscurso se basa en la sucesión de distintos fotoensayos, series fotográficas o fotografías independientes (Marín y Roldán, 2010). Cuando el comentario visual se realiza en base a un fotodiscurso, éste planteará una argumentación suficientemente estructurada y fundamentada capaz de establecer una disertación compleja sobre la imagen comentada.

La manera de organizar el comentario variará en función de las necesidades de la imagen comentada. Así pues, podremos tener comentarios visuales en una única página donde el discurso visual se sitúa alrededor de la imagen analizada (figuras 3,4,5,6 y 7), o puede darse que el discurso visual sea una sucesión de fotoensayos en la que no todos estén situados junto a la imagen comentada (por ejemplo, en un libro los fotoensayos comentarios irían sucediéndose a lo largo de las distintas páginas de la publicación) (figura 8).

El *Comentario Visual Fragmento a Fragmento* (figuras 3 y 4) se organiza en torno



a



b



c



d

Figura 6: Mena, J. (2014) *Retratos de mujeres en la educación. Comentario Visual Referenciado sobre Anónimo (1886) Bryn Mawr Faculty and Students*, compuesto por cuatro citas visuales literales (a) (Grantham, 1905), (b) (Curman, h.1890), (c) (Roy, 1966-67), (d) (Sawada, 2006)

a imágenes-fragmento de la pieza analizada. A través de la descomposición en los elementos más significativos de la imagen, podemos señalar aquellos aspectos determinantes de la fotografía. El comentario visual fragmento a fragmento dirige la lectura y el análisis de la pieza a través de nuevas imágenes derivadas de la fotografía comentada.

Este instrumento metodológico permite subrayar aquellos elementos que componen y dan lógica al contenido y la estructura de la imagen. La generación de un discurso visual con los fragmentos de la obra comentada implica que además de la atención a los elementos significativos, se reflexione sobre la particularidad de cada elemento dentro de la imagen, y sobre cómo la relación entre cada uno de ellos da forma a una idea.

El ***Comentario Visual Referenciado*** (figuras 5 y 6) se basa en la utilización de citas visuales para analizar, explicar y argumentar el análisis de la imagen. Un comentario de estas características utiliza las citas visuales para poner en relación aspectos formales y conceptuales de la imagen con otros autores (pasados, contemporáneos y posteriores –si los hubiera). Esta forma de comentario pone en relación la imagen con el imaginario cultural, de tal modo que permite generar una contextualización conceptual y estética de la imagen comentada. El comentario muestra de qué modo se incluyen en la imagen analizada aspectos y formas procedentes de otras realidades visuales.

El comentario visual referenciado no es una simple secuencia de citas visuales, sino que las referencias incluidas son utilizadas para explicar y conceptos que sólo pueden ser planteados con estas imágenes. Cada una de las citas visuales remiten a alguno de los aspectos que definen la imagen analizada, facilitando la comprensión de las ideas visuales expuestas en la imagen.

“Las artes, en su conjunto, ofrecen de una misma verdad aspectos infinitos que se complementan en lugar de contradecirse. Aunque la validez de la visión que un artista tiene del mundo que le rodea sólo puede discutirse en sus propios términos, puede y debe ser discutida.” (Arnheim, 1992:18)

El tipo de citas visuales empleadas en este tipo de comentarios pueden ser dos: literales o fragmento. Las citas visuales literales reproducen de forma completa y sin alteraciones la imagen utilizada, en este caso como parte del argumento. Las citas visuales fragmento muestran un detalle de la imagen cuya función es destacar dentro de la argumentación un aspecto de la imagen comentada (Marín y Roldán, 2012).

El ***Comentario Visual Específico*** (figuras 7 y 8) se basa en imágenes producidas por el autor del comentario. Sus imágenes son realizadas por sí mismo con el objetivo de explorar, analizar, interpretar y argumentar las ideas visuales de la imagen comentada. Este es el más completo de todos los comentarios ya que puede incluir a su vez el



Figura 7: Mena, J. (2014) *Retrato de una clase* **Comentario Visual Específico sobre Germain (2004) USA, Oklahoma, Barnsdall, Grade 4 & 5, Science**, compuesto por cinco fotografías digitales colectivas -1ºA de bachillerato del Colegio Salesiano de Granada (2011)

comentario visual fragmento a fragmento y el comentario visual referenciado como medio para incluir otras ideas derivadas de la imagen analizada.

La producción de las imágenes por parte del autor del comentario conllevan un proceso profundo de reflexión sobre la imagen comentada. Comentar visualmente a través de la acción y creación propia de imágenes implica que el autor del comentario tenga que realizar un análisis exhaustivo de la imagen ya que sus propias imágenes van establecer un diálogo directo con la obra comentada.

Durante el proceso de realización de un comentario visual específico en un primer estadio el autor trabaja desde sus hipótesis respecto a esa imagen. Cuando el autor del comentario se enfrenta inicialmente a la imagen tiene ciertas expectativas de significado, que serán explicadas después (Berger, 2007). En la segunda fase del comentario el autor del análisis comienza a desarrollar un discurso visual al rededor de la obra comentada. Durante este proceso aparecen nuevas preguntas y reflexiones que delimitaran y concretarán el análisis de la imagen. Estas nuevas ideas implican la necesidad de generar nuevas imágenes capaces de interpretar, explicar y argumentar de forma efectiva y contundente las ideas del autor respecto a la obra comentada. Finalmente se configurará un discurso visual en el que se expondrán las conclusiones visuales respecto a la imagen comentada.

Esta forma de comentario basa su argumentación en un fotodiscurso constituido por una serie de fotoensayos, series fotográficas, fotografías independientes y/o otras citas visuales. Cada uno de estos elementos plantea una reflexión respecto a alguna característica, formal o conceptual, de la imagen comentada. El fotodiscurso explicará y argumentará en su conjunto los planteamientos del autor del comentario respecto a la imagen analizada.

Conclusiones

El comentario visual nos permite entender y explicar una obra a través de una estrategia en la que tanto el contenido como la forma del objeto de estudio es cuestionado, analizado e interpretado a través de las mismas estrategias: aquellas propias del lenguaje y la creación visual.

El comentario visual reduce la distancia entre el autor de la imagen y el investigador. Un comentario visual implica una actividad creativa-visual en la que el autor del comentario elabora su análisis a través de la reelaboración de la imagen a base de otras imágenes. Esta acción permite que el espectador-analista desarrolle un proceso paralelo al del autor de la obra. Las formas no visuales de comentario de una imagen no sitúan al espectador-analista en la necesidad de responder visualmente a las cuestiones que le plantea la imagen. Por el contrario, el comentario visual conlleva aclarar, interpretar y argumentar las ideas y conclusiones respecto a la obra comentada de forma visual. Este proceso posiciona al investigador frente a una problemática similar a la del autor de la imagen. Cada una de las imágenes del comentario, ya sean reelaboraciones, citas visuales o imágenes de creación propia tratan de dar respuesta visual a las cuestiones planteadas visualmente por el autor de la obra comentada.

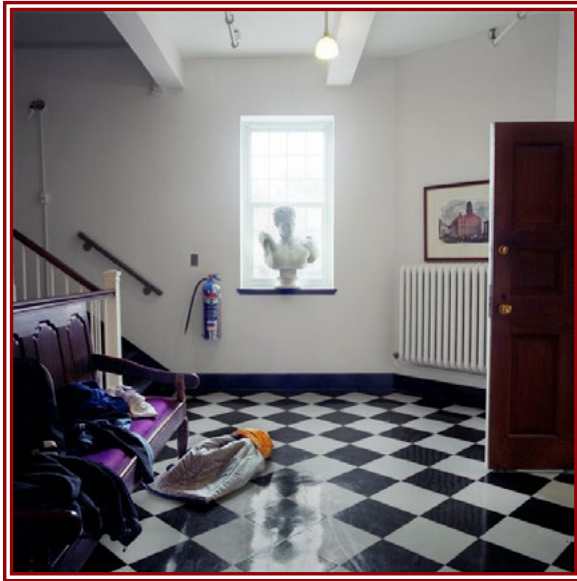
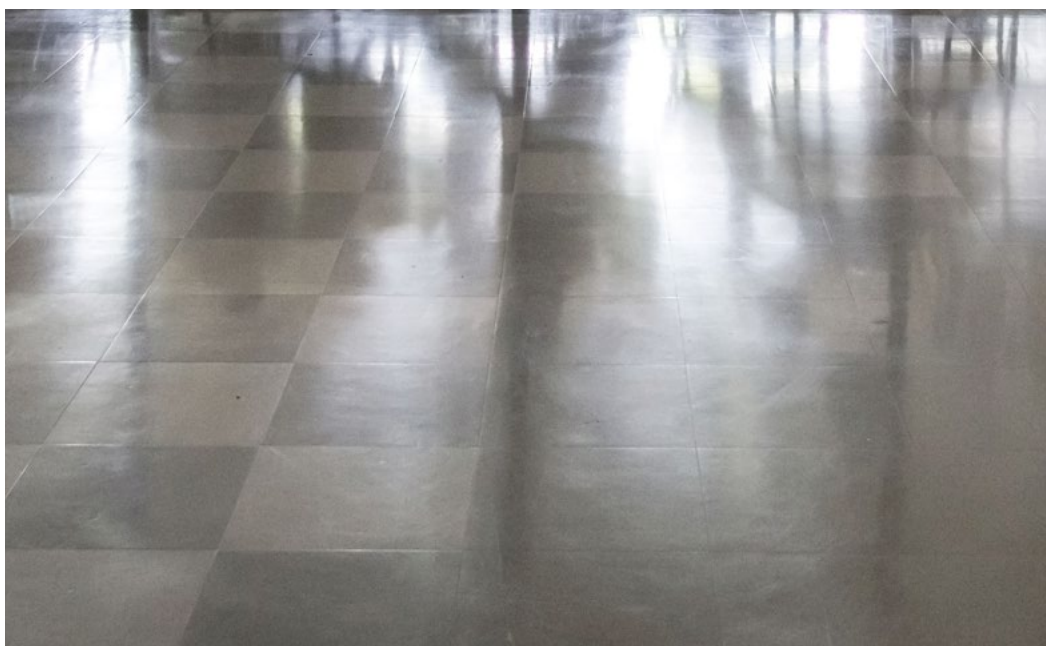


Figura 8: Mena, J. (2014) *Espacio educativo*. **Comentario Visual Específico sobre Rivera, L (2005-2008) *Bench with jackets, The Roxbury Latin School***, compuesto por cinco fotografías digitales del autor (Mena, 2013) y una cita visual indirecta (Gallen-Kallela, 1887) [en esta página y las dos siguientes páginas]





Bibliografía

ANÓNIMO (1886) Bryn Mawr Faculty and Students [digital source]. Staunton: Woodrow Wilson Presidential Library and Museum

ARNHEIM, R. (1992). *Ensayos para rescatar el arte*. Madrid: Cátedra

BERGER, J. (2004). *El enigma de las apariencias*. En BERGER, J.; MOHR, J. *Otra manera de contar*. Barcelona: Gustavo Gili

DOISNEAU, R. (1956). *Les Écoliers de la Rue Damesme*. [fuente digital] www.robert-doisneau.com

ECO, Umberto (1992) *Obra abierta*. Barcelona: Planeta

EISNER, E.W. (2004). *El arte y la creación de la mente. El papel de las artes visuales y la transformación de la conciencia*. Barcelona: Paidós.

ERICKSON, R. (1966-1967). *Pine Crest School students posing for a group portrait* [digital source]. Florida: State Library and Archives of Florida.

— (1966-1967). *Group portrait of Pine Crest School students dressed up for an unidentified event* [digital source]. Florida: State Library and Archives of Florida.

EVANS, W. (1940). *Game Room* [digital source] New York: Walker Evans Archive.

GALLEN-KALLELA, A. (1887). *Primera Lección* [Óleo sobre lienzo. 117 x 98 cm]. Helsinki: Ateneum Art Museum

GERMAIN, J. (2004). *USA, Oklahoma, Barnsdall, Grade 4 & 5, Science*. [digital source] www.juliangermain.com

GRANTHAM, G. (1905). *Anatomy class circa* [digital source]. Washington, DC: The Library of Congress

MADOZ, C. (2000-2004). *Sumidero Universidad* [reproducción en papel] En Carabias, M. (Coord.). *Chema Madoz 2000-2005*. Madrid: Aldeasa

MAGRITTE, R. (1933). *La conditione humane* [Óleo sobre lienzo. 100 x 81cm]. Washington DC: National Gallery of Art

MARÍN, R. (2012). *Comentarios visuales sobre una fotografía de Eve Arnold*. En ROLDÁN, J.; MARÍN, R. *Metodologías artísticas de investigación en educación*. Granada: Aljibe

- MARÍN, R.; ROLDÁN, J. (2010), 'Photo essays and photographs in visual artsbased educational research', *International Journal of Education through Art* 6: 1, pp. 7–23, doi: 10.1386/eta.6.1.7_1
- (2012) *Estructuras narrativas y argumentales en investigación: Fotografías Independientes, Series Fotográficas y Fotoensayos*. En ROLDÁN, J.; MARÍN, R. *Metodologías artísticas de investigación en educación*. Granada: Aljibe
- MOLINET, X. (2010). *Evidencias y argumentos visuales en las series fotográficas*. En ROLDÁN, J.; HERNÁNDEZ GONZÁLEZ, M. (coords.). *El otro lado. Fotografía y pensamiento visual en las culturas universitarias*. Aguascalientes: Universidad Autónoma de Aguascalientes y Universidad de Granada.
- PAPO, R. (2007). *Auditions Day at the Vaganova Ballet Academy, St. Petersburg, (#14)* [digital source] www.rachelpapo.com
- RAJOTTE, J. (2010) *High school #4* [digital source] www.jamesrajotte.net
- (2010) *High school #10* [digital source] www.jamesrajotte.net
- RIVERA, L. (2005-2008). *Bench with jackets, The Roxbury Latin School* [digital source]. www.lissarivera.com
- ROLDÁN, J.; MARÍN, R. (2012). *Metodologías artísticas de investigación en educación*. Granada: Aljibe
- (2012). "Instrumentos y técnicas en las Metodologías de Investigación basadas en las Artes Visuales", *Actas IV Congreso Internacional de Educación Artística y Visual*. Jaén: Universidad de Jaén
- SAWADA, T. (2006). *School days*. Tokio: Seigensha Art Publishing
- SZWARC, I. (2013). *American girl* [digital source] www.ilonaszwarc.com
- SONTANG, S (1996). *Sobre fotografía*. Barcelona: Edhasa
- MARTÍN GONZÁLEZ, J.J. (1982). *Historia del Arte. Tomo II: Arte moderno y contemporáneo*. Madrid: Gredos.
- RUMBERG, K. (2005). *Pintura*. En WALTHER, I. F. (Ed.) *Arte del siglo XX*. Vol 1. Köln: Taschen GmbH
- VARTO, J. (2013). *Otherwise than knowing*. Helsinki: Aalto University

